

FREE-HEP du 28 octobre 2009 – Les compétences EDD et leur articulation dans le PER

Notes de discussion et synthèse

1) Tentative de mise en parallèle des concepts didactiques ERDESS 2006 (à gauche) et Bertschy, Künzli, Gingins et al. 2007 (à droite) (Samuel Fierz)

<p>Développer avant tout des <u>compétences citoyennes</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❑ décider ensemble d'un avenir commun, ❑ débattre en public, ❑ instruire des situations, ❑ choisir dans l'incertitude et la prospective, ❑ agir collectivement et individuellement pour concrétiser les choix, ❑ coopérer et résoudre des conflits selon les principes démocratiques, ❑ etc. <p><i>faisant appel à.....</i></p>	<p>Attention : les capacités ont été réorganisées pour être mises en parallèle avec les éléments de gauche : la logique de présentation initiale de ces capacités s'organise en 3 groupes (OCDE) : 1. <i>Agir de façon autonome</i>, 2. <i>Se servir de médias de manière interactive</i>, 3. <i>Interagir en groupe</i>.</p> <p>L'élève sera capable de...</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ prendre des décisions étayées qui répondent aux exigences du DD, dans des conditions d'incertitude, de contradiction et de connaissance partielle; 1.3
<p>❑ Compétences cognitives: capacité à déconstruire les problématiques liées au DD pour les comprendre et pouvoir formuler des alternatives. Impliquent:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❑ connaissance du monde actuel dans ses dimensions historiques, culturelles, biologiques, économiques, politiques, éthiques ; ❑ compétences de type procédural impliquant des capacités d'analyse, de synthèse, de réflexivité, de mise en perspective critique du monde actuel, etc. ; ❑ compétences de créativité et d'inventivité en fonction des situations. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ s'informer de manière ciblée dans le domaine du DD et d'utiliser efficacement les informations obtenues pour prendre des décisions allant dans le sens du DD; 2.1 ■ évaluer leur propre vision et celle des autres, ainsi que les tendances actuelles dans la perspective d'un DD; 1.2
<p>❑ Compétences éthiques et choix des valeurs qui impliquent capacité à</p> <ul style="list-style-type: none"> ❑ identifier les valeurs en jeu, ❑ à reconnaître la part d'émotionnel et d'affectif qui les sous-tendent et les actions « non rationnelles » qu'elles engendrent, ❑ à accepter leur coexistence. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ juger de manière critique l'idée de durabilité en tant que but souhaitable de l'évolution de la société et d'évaluer d'autres conceptions de son développement; 1.1
<p>❑ Compétences sociales ou compétences d'action : connaissances, attitudes, valeurs prennent sens et s'incarnent dans la capacité à agir qui implique :</p> <ul style="list-style-type: none"> ❑ capacité à vivre avec d'autres, à coopérer, à construire et réaliser des projets communs, à prendre des responsabilités ; ❑ capacité à intervenir dans le débat public, à argumenter, à choisir en situation ; ❑ capacité à résoudre les conflits selon les principes démocratiques. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ développer avec d'autres des visions en relation avec le DD et de concevoir les étapes de transposition nécessaires à leur réalisation; 3.1 ■ débattre avec d'autres de décisions dans la perspective d'un DD. 3.2 ■ évaluer et utiliser de manière réaliste les domaines de régulation personnels, communs et délégués en rapport avec le DD; 1.4

Eléments de la discussion suite à la présentation du tableau ci-dessus (notes Sabine Muster-Brüschweiler/
Barbara Schäfli/ Pierre Gigon)

- Selon le concept ERDESS, l'éducation au développement durable (EDD) est prioritairement l'éducation à la citoyenneté, dans le sens où il appartient à l'Homme (= aux sociétés) de régler ses problèmes et ceux de la planète. Selon le concept de Bertschy, Künzli, Gingins, l'EDD est une transmission de compétences spécifiques au développement durable.
- Les 2 modèles présentent de nombreuses compétences EDD communes. (D'ailleurs, on note beaucoup de compétences communes parmi les diverses productions d'origines et d'institutions différentes comme ERDESS, Gingins et al., de Haan, HarmoS, ...). Ce qui diffère est la mise en œuvre.
- Il serait utile de pouvoir se reconnaître dans un seul modèle au niveau Suisse, voire UNESCO, mais aussi à l'école. Sur le plan suisse, il est nécessaire d'unifier et de travailler ensemble à un modèle commun (Mesure 2 du Plan de mesure EDD national, Agence EDD, ...). Il serait aussi utile de viser un modèle de compétences incluant l'évaluation de ces compétences, en s'inspirant des différents modèles connus (HarmoS, etc.).
- Il serait également important de se mettre d'accord sur les documents fondamentaux. Et d'unifier davantage sciences humaines et sciences de la nature.
- Le concept Bertschy, Künzli, Gingins décline les compétences EDD d'un point de vue de l'élève. Dans le concept ERDESS, il n'est pas clair à qui sont destinées les compétences. A l'élève ? à l'enseignant ? Il serait judicieux de les reformuler en « l'élève est capable de... »
- Parmi les compétences éthiques, le concept ERDESS mentionne « Accepter la coexistence des valeurs ». Ceci suscite les commentaires et discussions suivantes :
 - Dans quelle limite peut-on accepter d'autres valeurs ? Sur quels textes fondateurs doit-on se baser ? Déclaration des droits de l'homme, convention des droits de l'enfant, textes religieux, Rio 1992, ... ?
 - Tout débat sur les valeurs est stérile s'il n'est pas attaché à une situation réelle ;
 - L'enseignant/le formateur doit être lui-même clair avec ses propres valeurs pour pouvoir travailler cet aspect avec sa classe ;
 - L'enseignant-e doit-il forcément adopter une position neutre ?
 - A-t-on en tant qu'enseignant-e le droit d'instrumentaliser les élèves pour la cause du développement durable ? A quel moment l'EDD devient-elle politique ?
 - Les valeurs nous rattrapent toujours dans la justification de nos actions (même si elles ne sont pas à l'origine de ces actions).
- Les « compétences prioritaires » selon ERDESS s'apparentent aux 5 capacités transversales définies dans le PER qui sont « collaboration », « communication », « démarche réflexive et sens critique », « pensée créatrice » et « stratégies et réflexion métacognitives ».
- Le travail sur les compétences est une réalité dans la formation des enseignants ; les enseignant-e-s ne sont pas uniquement des transmetteurs de savoir, mais leur rôle va davantage dans le sens d'un accompagnement à l'acquisition de compétences.

2) Discussion suite à la présentation des éléments de compétences EDD présents dans le PER (Pierre Gigon) (notes Sabine Muster-Brüscheiler/ Barbara Schäfli)

- La présentation donne l'impression que l'EDD est partout dans le PER, donc on n'a pas de souci à se faire quant à l'avenir !?
- Si les éléments sont présents, il faut encore pouvoir les reconnaître. Toutes les compétences mentionnées, peuvent en effet tout aussi bien être traitées avec des thèmes autres que l'EDD. Il s'agit donc de doter l'enseignant-e de la capacité à mettre les fameuses « lunettes EDD » pour repérer dans un premier temps les éléments EDD du PER et dans un second temps orienter et mettre en œuvre son enseignement dans ce sens. Comment lui faire acquérir cette capacité ? toute la difficulté réside là.
- Dans sa version actuelle, le PER n'aide pas les enseignants à mettre en pratique l'EDD. Il manque aussi des liens vers le domaine « Formation générale » qui est censé couvrir les aspects EDD.
- Au-delà des visées prioritaires, il est important de regarder au niveau des progressions d'apprentissages et l'EDD semble encore davantage y perdre du terrain.
- Les capacités transversales devraient également intégrer « la pensée systémique » et « la pensée prospective »

3) Brève synthèse de la journée (Sabine Muster-Brüscheiler)

Les diverses présentations de la journée ont offert un aperçu de ce qui se réfléchit et se réalise dans le domaine des compétences EDD, tant au niveau Suisse (ERDESS, Bertschy, Künzli, Gingins, HarmoS), qu'au niveau international (de Haan, OCDE).

Le fait de mettre en parallèle deux concepts et modèles de compétences (ERDESS et Bertschy, Künzli, Gingins) a été un exercice très intéressant. Il a non seulement permis de croiser des pensées, mais également de constater de nombreuses convergences. La réunion des deux modèles en un modèle unique, référence pour l'école, serait une prochaine étape souhaitable.

Pierre Gigon s'est livré à l'exercice périlleux de mettre en évidence les compétences ou amorces de compétences EDD présentes dans tous les domaines du futur plan d'étude romand (PER). Si les éléments sont nombreux, la grande difficulté réside dans le fait de doter l'enseignant-e d'outils qui lui permettront de visualiser ces compétences EDD (lunettes EDD) et de savoir comment les mettre en pratique. Dans sa version actuelle, le PER ne donne aucune piste concrète et ne facilite pas la tâche à l'enseignant-e dans ce domaine.

Comment évaluer les compétences EDD ? Les tests HarmoS apportés par François Gingins nous en donnent un premier aperçu. Mais certaines compétences EDD sont beaucoup plus difficiles à évaluer que d'autres (p. ex participation, empathie, etc.) et l'école n'est pour l'instant pas encore prête à s'engager sur cette voie.

La journée du 28 octobre 2009 a été chargée et riche en information théorique. Elle avait pour but d'apporter un aperçu de ce qui se fait en Suisse, d'initier des premières réflexions. Il s'agit maintenant de laisser mûrir ces apports et de mettre à profit les prochaines rencontres pour entrer davantage dans les aspects de concrétisation et de mise en pratique des éléments vus en ce jour.