

Objectif : « **Basé sur les expériences cantonales, établir un modèle de démarche pour une intégration du domaine FG dans le processus de formation continue au PER.** »

Groupes de travail

3 Questions – 30 minutes

Présentation des résultats en plénière

1) Sur la base des concepts et expériences présentés par les différents cantons, quels sont les aspects/ éléments que vous considérez comme réussites et pourquoi ?

- Avoir une visée politique au départ. Transmettre un message clair. Conseiller le politique. (exemple de FR)
- Différencier l'information de la formation. Distinguer entre formation continue où l'on construit davantage sur ce qui existe et où l'on rassure les enseignants, de formation initiale où de nouveaux concepts et approches peuvent être travaillées dès le départ.
- Information : intégrer FG et EDD au schéma général (tel que présenté par François Bourqui-Fribourg).
- Mettre à disposition la moitié du temps d'information pour la FG > signal politique (tel que réalisé sur FR)
- Former par la base.
- Partir de ce qui existe (avec des outils concrets) et élargir ensuite aux nouveautés.
- Utiliser une grille d'analyse pour déterminer ce qui se fait déjà dans les différentes thématiques de la FG et sur 3 niveaux (voir exemple de FR) > instrument qui à la fois rassure et incite au changement
- Former par établissement et non par individu.
- Intégrer les directeurs d'établissement.
- (R)entrer à l'école par les disciplines, mais teintées d'EDD.

- Avoir un répondant pour la FG au niveau du département (personne avec pouvoir de décision)
- Avoir des personnes relais qui assurent la transmission entre la formation et les établissements

2) Quels sont les aspects/ éléments lacunaires ?

- Formation initiale : il manque une formation conséquente en EDD/FG
- Les liens FG proposés sont souvent sous-traités et deviennent un trop grand défi pour les enseignants
- Pas tous les enseignants ne se sentent concernés par la FG
- Il manque un accompagnement dans la durée
- Manque de message politique et de positionnement/ volonté du canton > crédibilité
- Implémentations cantonales sont une perte d'efficacité
- Standards HarmoS Sciences nat+ absence de standards pour SHS risquent d'être un frein à l'ouverture à la FG

3) Quels types de mesures devraient être mises en œuvre pour combler ces lacunes/ pour optimiser la formation PER dans le domaine de la FG ?

- Agir à tous les niveaux
- Intégration des partenaires de l'école
- Donner la possibilité de se former à l'EDD (notes de SMB : ou rendre la formation à l'EDD plus attrayante)
- Etablir un concept générique pour les liens avec FG (formaliser un groupe de travail)
- Réunir toutes les disciplines pour la réalisation de la FG
- Centraliser les acteurs/réseaux PER romands. Qui ? A quel niveau ? (dresser dans un premier temps déjà une carte des acteurs et réseaux)
- Réunir les cantons et les réseaux dans une démarche commune.

- Rendre la formation initiale plus exigeante par rapport à l'EDD. Intégration conséquente de FG/EDD durant tout le processus de formation.
- Mettre/ réunir/ créer des outils et des moyens à disposition pour donner une chance à l'implémentation.
- Montrer que la FG et l'EDD constituent une réorientation et non un rajout