

Réseau romand EDD des acteurs extrascolaires

Journée d'échange sur la mesure des effets des projets éducatifs

PV du jeudi 7 décembre 2017

Programme

- 1. Mesurer l'effet d'un projet éducatif**
Notions théoriques et méthodologiques ; exercices pratiques
Booster Bridge, Laurence Levrat Pictet
- 2. Présentation d'évaluations de projet :**
 - Climat scolaires, étude de cas, école pilote de Bex
Graines de Paix, Lucia Quintero
 - Animations scolaires : évaluation de leurs effets
Pusch, Andreas Brütsch
 - L'éducation à la solidarité, quel impact ?
Terre des Hommes Suisse, Grégory Scalena
- 3. Echange d'expériences et suite à donner à cette journée**
- 4. Conclusion et évaluation**

- 1. Mesurer l'effet d'un projet éducatif**
Booster Bridge, Laurence Levrat Pictet
[Cf.ppt en ligne](#)

Constat : Les questionnaires actuellement utilisés par les organisations présentes servent principalement au monitoring des actions éducatives. On est donc dans le suivi des activités (outputs). Il s'agira d'améliorer ces formulaires pour aller au-delà du questionnaire de satisfaction pour pouvoir mesurer les effets d'un projet éducatif.

Dans le domaine éducatif, il est difficile de mesurer l'effet à long terme, l'atteinte d'une compétence puis son transfert dans la vie courante surtout dans une vision constructiviste de l'apprentissage. En effet d'une part, de nombreux facteurs externes influencent aussi le transfert de compétences. D'autre part, ce n'est pas parce que l'on a reçu une information sur une situation que l'on comprend celle-ci et encore moins que l'on applique une recommandation reçue en lien avec cette situation, surtout si l'on prétend développer un esprit critique des élèves, compétence-clé de l'EDD. Il s'agit donc de trouver des critères pertinents qui soient évaluables en lien avec la zone d'influence de l'organisation et qui s'arrêtent sans doute pour la plupart des organisations présentes aux outcomes (difficulté et coûts élevés pour aller jusqu'à l'impact).

A noter qu'il peut parfois être utile de bien valider le vocabulaire utilisé. L'emploi du mot « impact » est souvent utilisé à la place « d'effet ».

Recommandations : La tendance est de plus en plus marquée par les mandants et bailleurs de fonds de demander la justification de l'effet des projets soutenus. Les organisations peuvent anticiper ces demandes en s'appropriant ces outils pour la gestion de leurs projets, se situer par rapport à leur efficacité et la gestion de la qualité et pour mettre en place des projets qui contribuent à augmenter les effets du travail de l'organisation.

Le modèle logique est un outil de gestion de projet orienté résultats que chaque organisation peut mettre en œuvre sans frais pour le développement interne de ses projets même si elle ne va pas jusqu'à l'évaluation. Une évaluation externe n'est pas systématiquement nécessaire. (Dans le cas de la collection *Grandir en Paix*, c'est l'atelier de la théorie du changement qui a permis de définir un enjeu stratégique nécessitant une évaluation externe : l'importance de bénéficier d'un plaidoyer pour appuyer la ressource auprès des autorités scolaires, cf. ci-dessous.)

Le rôle et l'importance de la communication autour d'une évaluation externe ne doivent pas être négligés. Identifier tous les bénéficiaires, savoir communiquer à tous les partenaires les résultats ainsi qu'aux bailleurs de fonds et aux utilisateurs de prestations est une étape déterminante dans le processus.

Pour aller plus loin : [cf. références en ligne](#)

2. Présentation d'évaluations de projet :

-Climat scolaires, étude de cas, école pilote de Bex
Graines de Paix, Lucia Quintero, chargée d'évaluation et du développement
[Cf.ppt en ligne](#)

Evaluation externe menée par deux expertes de la HEP du Valais, Marie-Anne Broyon et Zoé Moody dans une école pilote de Bex. L'évaluation est achevée et le rapport final sera bientôt disponible sur : www.grainesdepaix.org/fr

Dans le processus d'évaluation du projet, Lucia Quintero a mis en place avec l'équipe qui a développé la collection « Grandir en paix » un atelier d'une demi-journée sur la théorie du changement. Des références en anglais sur la mise en place de cette approche sont annexées au pv et ce lien youtube vous décrit également le processus : www.youtube.com/watch?v=JcTaEkkJUDo&list=PLuBidZa5UHumo0gVdyPeAjxLQ01qDXh8h#action=share

-Animations scolaires : évaluation de leurs effets
Pusch, Andreas Brütsch
[Cf.ppt en ligne](#)

Evaluation externe confiée à la ZHAW (Haute école pour les sciences appliquées de Zurich). L'évaluation est en cours mais les rapports intermédiaires sont déjà disponibles. Les résultats finaux seront présentés lors d'une journée « Qualität und Wirkung in der Umweltbildung » organisée ce printemps en collaboration avec Silviva et la FUB (des informations suivront).

Le modèle d'action choisi par Pusch : Vouloir, Pouvoir, Agir de Martens.

-L'éducation à la solidarité, quel impact ?
Terre des Hommes Suisse, Grégory Scalena
[Cf.ppt en ligne](#)

Evaluation externe qui vient de débuter et qui se fait en partenariat avec l'Université de Genève. La première étape du processus fait l'objet d'un projet de recherche de deux étudiants en Master en Sciences de l'éducation de l'UNIGE avec une co-direction du DIP GE. Volonté de Terre des Hommes Suisse de pouvoir collaborer, échanger avec des organisations du réseau intéressées à partager leurs expériences.

L'évaluation externe du projet Umweltschulen réalisé par la HEP de Zurich n'a pas été présentée. Elle est cependant disponible en allemand sur : www.umweltschulen.ch/ueber-das-projekt/begleitforschung/

et un résumé en français est disponible [sur la page du réseau](#).

Evaluation externe : quelques facteurs clé de succès dégagés des échanges :

Thématiques	Observations
Choix de l'évaluateur externe	<ul style="list-style-type: none"> -Dans le cas d'une collaboration avec une HEP ou une université, importance d'avoir une bonne entente dans le partenariat avec les chercheurs et d'avoir une idée ciblée et commune de la finalité de l'évaluation pour éviter les conflits d'intérêts entre objectifs poursuivis par l'organisation et objectifs des chercheurs. -Si collaboration avec un DIP, bien connaître ses attentes et limites. (Dans le cas de l'approche SRA de TdH, le DIP arrête sa mission à la réflexion des élèves et non pas à l'action. <u>Cf. 2 dernières slides ppt en ligne</u>)
Processus	<ul style="list-style-type: none"> -Conseil méthodologique : commencer par les impacts puis « remonter » avec les outcomes, output et input. -Savoir jongler et pouvoir mener les différentes étapes du projet en même temps, le processus n'est pas linéaire. -Si plusieurs rapports intermédiaires, laisser suffisamment de temps entre les rapports intermédiaires pour pouvoir intégrer les modifications du projet pour pouvoir les prendre correctement en compte dans le rapport d'évaluation suivant. -S'assurer du soutien des directions des écoles concernées et du DIP. -Mettre sur pied un conseil consultatif (cf. projet Graines de Paix) -Chercher des outils correspondants internationaux similaires pour préparer les questionnaires d'évaluation (Graines de Paix a par exemple repris des questionnaires internationaux sur les compétences psychosociales).
Public cible de l'évaluation	<ul style="list-style-type: none"> -Bien cibler le public cible, ne prendre que les personnes les plus concernées. (attention aux approches multi-acteurs trop larges !) -Ne choisir que les acteurs intéressés à participer à l'évaluation dans son ensemble. Acteurs également intéressés à retirer un enseignement de l'évaluation pour leur pratique. (Ex. focus-groupe plutôt que tout un établissement.) -Si les parents sont concernés, prévoir de traduire les questionnaires en langues étrangères.
Obtenir les commentaires des parties intéressées	<ul style="list-style-type: none"> -Savoir communiquer leur bénéfice à tous les acteurs impliqués (cf. communication des bénéficiaires de l'évaluation dans le document de présentation du projet fait en amont par Graines de Paix. Les familles, les élèves, les enseignants, l'école, la communauté, la HEP sont tous des bénéficiaires !) -S'assurer l'implication de tous les partenaires de l'évaluation du début à la fin en leur transmettant les données les concernant.
Financement	<ul style="list-style-type: none"> -Chercher un partenariat win-win pour diminuer les coûts.

3. Echange d'expériences et suite à donner à cette journée

Echos cf. photo dans [ppt en ligne](#)

Besoins et attentes exprimés par le groupe en lien avec l'évaluation des effets :

- Besoin de ressources et compétences pour évaluer les effets des projets éducatifs :
 - outils méthodologiques, conseils, soutiens des personnes du réseau, partage des pratiques EDD
 - mieux connaître différents appuis, différents soutiens dans la faisabilité d'une évaluation
 - comment transférer la méthode et les outils mis en place par TdH dans une autre structure ?
 - comment trouver des fonds, quelle est la meilleure méthode ?
 - besoin d'en apprendre plus sur la faisabilité d'une étude d'impact
 - besoin de travailler ensemble sur des questionnaires orientés effet

- Autre besoin ayant émergé :
 - au vu des coûts engendrés par une évaluation externe, il faudrait renforcer la collaboration et le partenariat entre acteurs extrascolaires en vue de développer des synergies et d'augmenter l'effet des actions éducatives EDD. Développer plusieurs activités sur une même thématique ou sur des thématiques liées en cherchant la complémentarité des différentes prestations des organisations (et éventuellement se mettre ensemble pour évaluer un effet collectif).
 - travailler ensemble pour illustrer de façon plus large le développement durable et augmenter l'effet de répétition du message.
 - considérer l'école comme un partenaire et partir de ses besoins pour y répondre et co-construire un projet collectif. Pouvoir faire du sur-mesure plutôt que de venir avec des programmes pré-établis.

4. Conclusion et évaluation

Dans le cadre des échanges du réseau, éducation21 est toujours intéressée à développer des questions de développement de qualité. Comme ces questions de mesure d'effets sont des préoccupations communes aux organisations du réseau, il a paru pertinent d'offrir une plateforme d'échange à ce sujet. éducation21 n'est cependant pas experte sur ce thème, et ne s'engagera pas dans la coordination d'un groupe de travail sur le thème mais est prête à servir à nouveau d'espace d'échange si souhaité.

Via le lien vers le questionnaire SurveyMonkey transmis par mail le 11 décembre, les participants peuvent évaluer la journée d'échange et exprimer leur intérêt pour la création d'un éventuel groupe de travail autour de Terre des Hommes Suisse sur le sujet.

Anna Daldini
anna.daldini@education21.ch
www.education21.ch